



GEMEENTE
WESTERWOLDE



concept

Verslag maatwerkmethode

drijvend zonnepark Sellingerbeetse | Gemeente Westerwolde

Voert je mee...

1. INLEIDING

1.1 Beleidsnotitie zonneparken en kleine windmolens

Op 20 maart jl. heeft de gemeenteraad de beleidsnotitie zonneparken en kleine windmolens vastgesteld. Hierin heeft de gemeente kansrijke gebieden voor kleine, middelgrote en grote zonneparken aangewezen. Een zonnepark maakt in het desbetreffende gebied pas daadwerkelijk een kans wanneer:

- het om een goed in het landschap passend zonnepark gaat (locatie en ontwerp);
- de omgeving voldoende meeprofiteert (participatie);
- er voldoende steun vanuit de (lokale) bevolking voor het plan lijkt te bestaan.

Om dit te verkennen c.q. te bereiken moet elk initiatief de zogenaamde maatwerkmethode doorlopen.

1.2 De maatwerkmethode

De maatwerkmethode verplicht de initiatiefnemer tot het doorlopen van een proces c.q. stappenplan en het opstellen van een inrichtingsplan en participatieplan (profijtplan). De methode betreft een uitgebreidere versie van de maatwerkmethode die de provincie Groningen hanteert. De maatwerkmethode van de provincie beperkt zich tot overleg tussen provincie, gemeente en initiatiefnemer over de landschappelijke inpassing. Wanneer partijen hierover overeenstemming hebben bereikt, vraagt initiatiefnemer de vergunning aan. De maatwerkmethode die de gemeente hanteert bij het realiseren van een zonnepark richt zich niet alleen op de landschappelijke inpassing, maar ook op meeprofiteren en acceptatie door de omgeving. Om deze reden wordt ook de omgeving vanaf het begin in de gelegenheid gesteld actief aan het overleg deel te nemen en dus niet nadat de overheid en de initiatiefnemer het plan al hebben uitgewerkt.

1.3 Leeswijzer

Het voorliggende stuk betreft een samenvatting van de maatwerkmethode voor het drijvend zonnepark op de voormalige zandwinplas (de zogeheten Zuidplas) in Sellingerbeetse. Na dit inleidende hoofdstuk wordt kort ingegaan op de stappen die aan de maatwerkmethode vooraf zijn gegaan. Daarna wordt de maatwerkmethode stapsgewijs toegelicht en samengevat. Tot slot treft u de conclusie aan.

2. VÓÓR DE MAATWERKMETHODE

2.1 Verzoek om haalbaarheid en wenselijkheid te verkennen

Per brief van 17 april 2019 heeft GroenLeven BV en Kremer Zand en Grind BV het college van burgemeester en wethouders verzocht om de haalbaarheid en wenselijkheid van het zonnepark nader te verkennen door toepassing te geven aan de maatwerkmethode. Het plan is dan gericht op het realiseren van een drijvend zonnepark van ongeveer 34 hectare (circa 48 MWp) op de Zuidplas.



Fig. 1

Dit is ruim voldoende energie om de complete winning van zand (in de Noordplas) en verwerking van zand (klasseren en drogen) mogelijk te maken. Het plan van Kremer is om optimaal gebruik te maken van het vermogen van het zonnepark. Hiervoor wil het bedrijf de klasseerinstallatie bij de Noordplas en de drooginstallatie uit Emmen verplaatsen naar het bedrijventerrein Zuid-Groningen. Om de opgewekte energie te transporteren wordt een kabel aangelegd van het zonnepark op de Zuidplas naar het bedrijventerrein. Gelijktijdig worden er ook via hetzelfde tracé drie transportleidingen aangelegd om het zand uit de Noordplas naar de klasseerinstallatie te transporteren. Een leiding voor zandmengsel, een leiding voor water en een retourleiding voor residuwater. Hierdoor hoeft het zand niet meer per vrachtauto door de omgeving te worden vervoerd. Door daarnaast de drooginstallatie van een gasgestookte naar een elektrische droger om te bouwen en ander materieel te elektrificeren wordt zowel het gasverbruik als de uitstoot van CO₂ sterk gereduceerd. Ter bevordering van de recreatie voorziet het plan in het realiseren van een rustpunt voor passanten in de noordwestelijke hoek en het opwaarderen van de recreatieve functie van het strand aan de zuidwestzijde.

2.2 Overleg met provincie en netbeheerder

Overeenkomstig het stappenplan heeft de gemeente de noodzaak en mogelijkheid tot netaansluiting en de uitvoerbaarheid van het plan overlegd met provincie en netbeheerder. Dit vond op 1 mei en 23 mei van dit jaar plaats. 23 mei waren initiatiefnemers hierbij ook aanwezig. Na een toelichting van de kant van initiatiefnemers in het gesprek op 23 mei (en in de brief van 4 juni jl.) hebben provincie en netbeheerder mede gelet op de verwachte ontwikkelingen met betrekking tot de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk aangegeven het opportuun te vinden om de haalbaarheid en wenselijkheid van het park verder te verkennen.

2.3 Locatie-onderzoek

Vervolgens heeft – wederom overeenkomstig het stappenplan – het locatie-onderzoek plaatsgevonden. Ten behoeve hiervan is op 29 mei jl. een bezoek aan het terrein gebracht. In het locatie-onderzoek hebben bij de gemeente en provincie werkzame deskundigen op het gebied van ruimtelijke ordening en landschap de landschappelijke aanvaardbaarheid beoordeeld van het idee om een drijvend zonnepark op de Zuidplas te realiseren. Daarnaast is onderzocht of er sprake is van omstandigheden die de realisatie van het zonnepark op voorhand uitsluiten. In het onderzoek is geconcludeerd dat hiervan geen sprake is, maar dat wel grote twijfels bestaan bij de omvang van het park in relatie tot het bijzondere karakter van het gebied. Hiermee wordt bedoeld op het sfeervolle karakter van de Zuidplas, de bijzondere landschappelijke waarden en de betekenis en kansen van het gebied voor de natuur en recreatie.

2.4 Besluit om haalbaarheid en wenselijkheid te verkennen

Op 11 juni jl. heeft het college van burgemeester en wethouders besloten bereid te zijn om de haalbaarheid en wenselijkheid van het zonnepark door middel van de maatwerkmethode nader te verkennen. Hierbij heeft het college wel haar twijfels geuit over de omvang van het park. De initiatiefnemers zijn hiervan per brief van 17 juni jl. op de hoogte gebracht.

3. DE MAATWERKMETHODE

3.1 Toelichting stap 1: Het overleg met de omgeving

Eerste stap in de maatwerkmethode is dat initiatiefnemer (in overleg met de gemeente) een bijeenkomst voor de omgeving organiseert, waarin initiatiefnemer zijn initiatief aan de omgeving presenteert. De bijeenkomst is bedoeld voor inwoners uit de (directe) omgeving en stakeholders.

het doel van het overleg

Het doel van het overleg is om:

- de omgeving over het initiatief en de status ervan te informeren;
- meningen over het initiatief te inventariseren;
- ideeën/wensen en aandachtspunten voor de (eventuele) verdere planuitwerking op te halen.

Bij dat laatste gaat het niet alleen om inrichting, maar ook over de wijze waarop de omgeving van het zonnepark kan meeprofiteren.

rol van de gemeente

Van gemeentezijde wordt tijdens het overleg het proces van de maatwerkmethode toegelicht. Hierbij wordt benadrukt dat:

- er nog geen besluiten genomen zijn;
- de gemeente veel betekenis hecht aan de mening van de omgeving;
- de gemeente het erg belangrijk vindt dat de omgeving van het zonnepark meeprofitereert;
- de gemeente als waarnemer c.q. toehoorder aanwezig is.

opzet van het overleg

De bijeenkomst vindt plaats onder leiding van een onafhankelijke gespreksleider c.q. dagvoorzitter en bestaat uit een plenair gedeelte (waarin initiatiefnemer het plan presenteert en de gemeente de maatwerkmethode toelicht) gevolgd door groepssessies, waarin elke groep de meningen over het initiatief en de ideeën en aandachtspunten op het gebied van inrichting en (financiële) participatie inventariseert. Na de groepssessies vindt een plenaire terugkoppeling plaats vanuit de groepjes. Dit wordt verzorgd door de medewerkers van de gemeente. Tot slot wordt gelegenheid geboden voor vragen en opmerkingen en licht de gemeente het vervolgtraject toe.

3.2 Samenvatting stap 1: Het overleg met de omgeving

Het overleg met de omgeving vond plaats op 11 juli jl. om 19:30 uur in het kerkje in Sellingerbeetse. De bijeenkomst is door circa 30 personen bezocht en stond onder leiding van

Jetta Post. Tijdens de bijeenkomst heeft Energiecoöperatie STUW en de (voor de buurt) opgerichte klankbordgroep voor het zonnepark zich ook aan de aanwezigen voorgesteld. Voor de omgeving betrof het de tweede bijeenkomst. De eerste informatiebijeenkomst van initiatiefnemers vond op 8 april van dit jaar plaats. Hierbij was de gemeente niet betrokken.

genodigden

De uitnodiging van de bijeenkomst is verstuurd aan 95 adressen in de (directe) omgeving van het zonnepark. Het gaat hierbij om adressen aan de Beetsersweg, de Voorbeetseweg, de Zevenmeersveenweg, de Beesterwijk en de Tussenbeetseweg. Daarnaast is een uitnodiging verstuurd aan Provincie Groningen, Enexis, Waterschap Hunze en Aa's, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Landschapsbeheer Groningen, Stichting Groninger Landschap, Natuur en Milieufederatie, Agrarische Natuurvereniging Oost-Groningen, IVN Westerwolde, Stichting Promotie Westerwolde, Camping De Papaver, Camping De Bronzen Eik, Camping De Barkhoorn, Energiecoöperatie STUW, Afeer, Plaatselijk Belang Sellingerbeetse, Plaatselijk Belang Jipsingboertange, Plaatselijke Belangen Mussel en de voor het zonnepark opgerichte klankbordgroep. Genodigden zijn in de uitnodiging tevens uitgenodigd voor een excursie naar een drijvend zonnepark van GroenLeven in Tynaarlo op donderdag 4 juli. Circa 20 personen hebben aan deze excursie deelgenomen.

beknopte samenvatting van het overleg

Onder aanwezig is geen sprake van grote weerstand tegen het initiatief om een drijvend zonnepark op de Zuidplas te realiseren. Te meer niet, omdat hieraan het plan is gekoppeld om de klasseerinstallatie te verplaatsen naar het bedrijventerrein Zuid-Groningen en het zand via een transportleiding daar naar toe te transporteren, waardoor het vrachtverkeer uit de omgeving verdwijnt. Niettemin, is het overgrote deel van de aanwezigen van mening dat de westkant van de plas vrij moet blijven van zonnepanelen.



Fig. 2

Ook moeten de gevolgen voor de natuur goed worden onderzocht. Er bestaan zorgen over de effecten van het plan op het leefgebied van vogels. Hierbij wijzen de aanwezigen op de functie van het gebied als slaapplek voor grote hoeveelheden overwinterende watervogels. Een aantal personen pleit ervoor dat initiatiefnemer als tegenprestatie in de natuur investeert en iets doet aan de crossactiviteiten in het noordwestelijk deel van het gebied. Wat betreft het meeprofiteren van het zonnepark stelt een aantal aanwezigen gratis stroom of een korting op de energierekening voor. Vrijwel alle aanwezigen geven aan graag te zien dat de camping weer in gebruik wordt genomen.

3.3 Toelichting stap 2: Het tafelgesprek

Na het overleg met de omgeving vindt een overleg in kleiner comité plaats, waarbij in elk geval de gemeente, de provincie en een vertegenwoordiging of aanspreekpunt van de omgeving (klankbordgroep) aanwezig is. Daarnaast kunnen ook belangenorganisatie en experts voor het overleg worden uitgenodigd.

doel van het tafelgesprek

In het tafelgesprek wordt teruggeblikt op het overleg met de omgeving en – afhankelijk van de uitkomst – op actieve wijze van gedachten gewisseld over de uitgangspunten van het (eventuele) zonnepark. Hierbij kan het gaan om de locatie, de omvang, de inrichting, de inpassing, het proces, de techniek maar ook over de wijze waarop en de mate waarin de omgeving van het park (financieel en/of in natura) kan meeprofiteren. In de praktijk kan het om meerdere gesprekken in dezelfde of in wisselende samenstelling gaan. Dit is afhankelijk van het doel en het onderwerp van het gesprek.

ontwikkelingsschets en participatieplan op hoofdlijnen

Met de input uit het tafelgesprek:

- maken initiatiefnemers een eerste schets c.q. inrichtingsplan en
- geven initiatiefnemers op hoofdlijnen aan op welke wijze en in welke mate initiatiefnemers de omgeving (financieel of anders) van de ontwikkeling wil laten meeprofiteren.

Bij dat laatste dienen initiatiefnemers rekening te houden met de leidraad 'Maatschappelijk rendement uit zonneparken in Westerwolde'.

3.4 Samenvatting stap 2: Het tafelgesprek

Na afloop van het overleg met de omgeving op 11 juli jl. heeft in de periode van 26 augustus jl. tot en met 9 december jl. veelvuldig overleg over het initiatief plaatsgevonden. Soms gingen deze overleggen over een specifiek onderwerp, bijvoorbeeld over ecologie, de landschappelijke inpassing of de hoogte van de maatschappelijke vergoeding. Een andere keer werden meerdere onderwerpen besproken. Soms ging het om bilateraal overleg,

bijvoorbeeld tussen gemeente en de provincie en een andere keer om een overleg in breder verband. Niet al deze overleggen worden in dit stuk samengevat. Enkele worden er uitgelicht.

het tafelgesprek op 2 september jl.

In dit overleg hebben gemeente, provincie en de klankbordgroep teruggeblikt op het overleg met de omgeving. Ook Staatsbosbeheer en de Natuur- en milieufederatie waren hierbij aanwezig. Volgens de klankbordgroep staan de bewoners in het algemeen positief tegenover de plannen, maar moet de linkerkant van de plas vrij van zonnepanelen blijven. Verder zijn o.a. de volgende aandachtspunten c.q. uitgangspunten voor de verdere planuitwerking benoemd:

- hoe om te gaan met eventuele waardedaling van woningen (hier is enige onrust over);
- geen hek en meer afstand tot de oevers bewaren;
- afstand tot de woningen aan de Beetserweg vergroten;
- gevolgen voor de zwemwaterkwaliteit onderzoeken;
- houd de panelen zo laag mogelijk en laat omvormers en transformatorhuisjes in het landschap opgaan;
- verricht onderzoek naar de ecologische waarde van de diepere lagen van de zandplas (het ontbreekt aan voldoende kennis op dit terrein) en blijf dit monitoren;
- verken de mogelijkheden voor het aanleggen van een nieuw fietspad (bijvoorbeeld langs de Beetserwijk richting Sellingen);
- probeer iets te doen aan de overlast en crossactiviteiten op de locatie van het voormalig depot in de noordwestelijke hoek van de Zuidplas.

In het overleg heeft Staatsbosbeheer aangeboden een aantal suggesties te doen voor kansrijke natuurmaatregelen (Dit heeft geresulteerd in het plan om het aantal poelen op de locatie van het voormalig depot uit te breiden en een oeverwaluwand te realiseren – red.)



Fig. 3

het eerste maatwerkgesprek op 24 september jl.

In dit overleg is onder begeleiding van de provincie de landschappelijke inpassing van het zonnepark met initiatiefnemers besproken. Allereerst zijn de aandachtspunten c.q. uitgangspunten uit het tafelgesprek met initiatiefnemers gedeeld. Deze worden door de provincie van harte ondersteund en in het overleg aan de hand van onderstaande schets toegelicht.



Fig. 4

Aanvullend op de 'input' uit het tafelgesprek stelt de provincie voor om te kiezen voor een eenduidige vorm van het zonnepark. Hierbij wordt de suggestie gedaan om bijvoorbeeld te kiezen voor twee rechthoeken en deze op de ruimte af te stemmen waarin ze komen te liggen. Verder wijst de provincie erop dat het ecologisch onderzoek mogelijk nog gevolgen kan hebben voor de planuitwerking. Initiatiefnemers hebben in het overleg aangegeven de input zeer te waarderen en hiermee aan de slag te gaan. Hiervoor is het voor initiatiefnemers van belang dat eerst de discussie over de maatschappelijke vergoeding wordt afgerond. Van gemeentezijde wordt aangegeven dat hieromtrent een leidraad in voorbereiding is en dat deze te zijner tijd aan initiatiefnemers wordt toegezonden (Na kennis genomen te hebben van deze leidraad hebben initiatiefnemers op 11 november jl. aangegeven de participatiewensen zoals die in de leidraad worden omschreven te zullen respecteren – red.).

het overleg met de klankbordgroep op 25 november jl.

Met de 'input' uit het overleg met de omgeving, het tafelgesprek en het eerste maatwerkgesprek hebben initiatiefnemers een eerste schets gemaakt. Deze schets hebben de gemeente, de klankbordgroep en de initiatiefnemers op 25 november jl. met elkaar besproken. In het overleg geeft de klankbordgroep aan begrepen te hebben dat met het oog op subsidie snelheid geboden is. Dit moet volgens de klankbordgroep niet ten koste gaan van

de zorgvuldigheid. Over het verplaatsen van de bedrijfsactiviteiten wordt uitgelegd, dat het zonnepark en het verplaatsen van het bedrijf weliswaar aan elkaar gekoppeld zijn, maar dat deze in de tijd en qua planologische procedure niet synchroon lopen. De bedrijfsverplaatsing vergt meer tijd.

Over de schets merken gemeente en klankbordgroep op dat het park zich nog te veel in het linker deel van de plas bevindt. Daarnaast wordt voorgesteld om zoveel mogelijk aaneengesloten rechte stukken te creëren. GroenLeven legt in het gesprek uit waarom het schuiven met volumes uit technisch oogpunt maar in beperkte mate mogelijk is. Ook kan er niet zo maar een bepaald volume van afgehaald worden. GroenLeven betwijfelt of ze aan het verzoek tegemoet kan treden, maar wil dit wel uitzoeken. De klankbordgroep vraagt zich af of initiatiefnemers de mogelijkheid van een nieuw fietspad hebben onderzocht en nagedacht hebben over een plan om de overlast op de locatie van het voormalige depot te beteugelen.

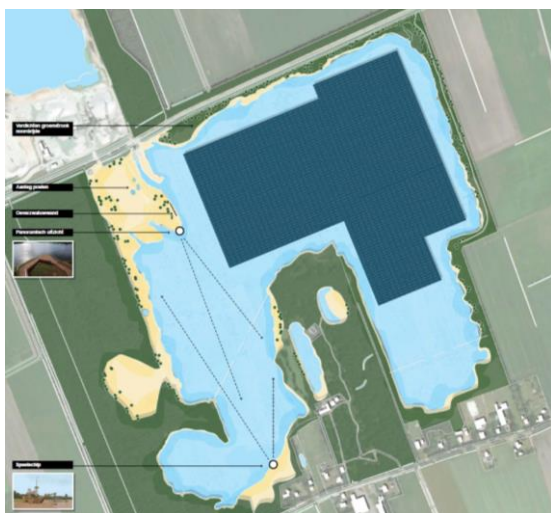


Fig. 5

Van de kant van initiatiefnemers wordt aangegeven dat een nieuw fietspad niet is onderzocht. Ze willen hier best aan meewerken, maar vragen zich af of dit niet meer een taak van de gemeente is. De heer Kremer geeft wel aan het bestaande fietspad langs de Beetservijk te zullen herstellen. Wat betreft de overlast geeft de heer Kremer aan dit probleem in gezamenlijk overleg met de gemeente graag op te willen oplossen, maar nog niet goed te weten hoe. Tot slot wijst de klankbordgroep nogmaals op het belang van het ecologisch onderzoek en het onderzoek naar de gevolgen voor de zwemwaterkwaliteit. Vanuit initiatiefnemers zijn er geen participatievoorstellen anders dan fondsvorming. Qua energie kan GroenLeven niets voor de omgeving betekenen.

het tweede maatwerkgesprek op 28 november jl.

Na het overleg met de klankbordgroep op 25 november jl. hebben initiatiefnemers de schets aangepast. Op 28 november hebben initiatiefnemers, de provincie en de gemeente de aangepaste schets met elkaar besproken.

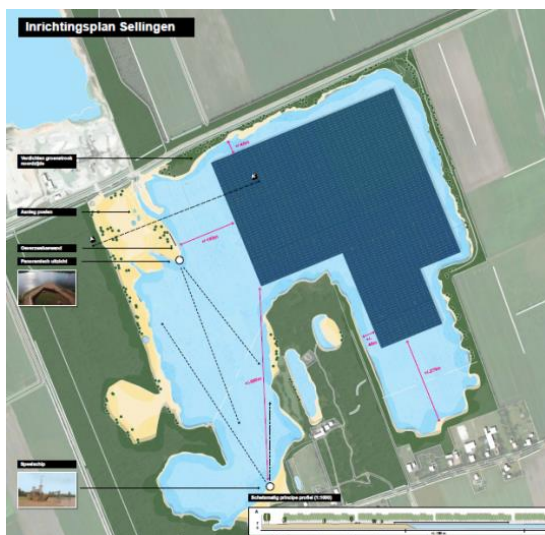


Fig. 6

De schets komt volledig aan de opmerkingen van de klankbordgroep tegemoet. De provincie geeft aan in principe met de schets in te kunnen stemmen, maar verwacht nog wel een technische uitwerking met informatie over de verankering van het park en de locaties van de transformatorhuisjes en het inkoopstation. De provincie geeft aan dat het erg belangrijk is dat de transformatorhuisjes in een rechte lijn worden gesitueerd. GroenLeven legt uit dat dit niet geval is en geeft aan waar de transformatorhuisjes zijn gesitueerd. Dit levert naar het oordeel van de provincie een dermate onrustig beeld op dat hiermee niet kan worden ingestemd. GroenLeven zegt de technische uitwerking toe en in overleg te treden met hun engineers om te kijken of het mogelijk is om de trafo's in een rechte lijn te krijgen (In de technische uitwerking van 3 december jl. zijn de trafo's in een rechte lijn gesitueerd – red.). Om de overlast op de locatie van het voormalige depot te beteugelen stelt initiatiefnemer voor dit terrein uit te rasteren (te voorzien van een klaphekje) en te laten begrazen (natuurbegrazing). Gemeente en provincie geven aan dit een prima idee te vinden.

3.5 Toelichting stap 3: Terugkoppeling naar omgeving

Derde stap van de maatwerkmethode is dat initiatiefnemer (wederom in overleg met de gemeente) een bijeenkomst voor de omgeving organiseert, waarin initiatiefnemers het inrichtingsplan en de voorstellen voor de maatschappelijke meerwaarde presenteren.

doel van de terugkoppeling

Het doel van de terugkoppeling is om:

- de omgeving te informeren over het inrichtingsplan en de voorstellen voor de maatschappelijke meerwaarde;
- de omgeving de gelegenheid te bieden hierop te reageren;
- gelegenheid te bieden voor vragen en opmerkingen;

De gemeente is als waarnemer c.q. toehoorder bij de bijeenkomst aanwezig en licht tijdens de bijeenkomst louter het vervolgtraject toe.

3.6 Samenvatting stap 3: Terugkoppeling naar omgeving

De terugkoppeling naar de omgeving vond plaats op 9 december om 19:30 uur in de Noordmee in Sellingen. Initiatiefnemers hebben 115 uitnodigingen verstuurd. De bijeenkomst is door 24 personen bezocht.

beknopte samenvatting van de terugkoppeling

Na de opening van de avond door de heer Kremer wordt het inrichtingsplan gepresenteerd. In de presentatie wordt uitgelegd op welke wijze rekening is gehouden met de opmerkingen uit de omgeving. Ook wordt uitgelegd welke voorzieningen er ten behoeve van de recreatie en de natuur worden gerealiseerd.

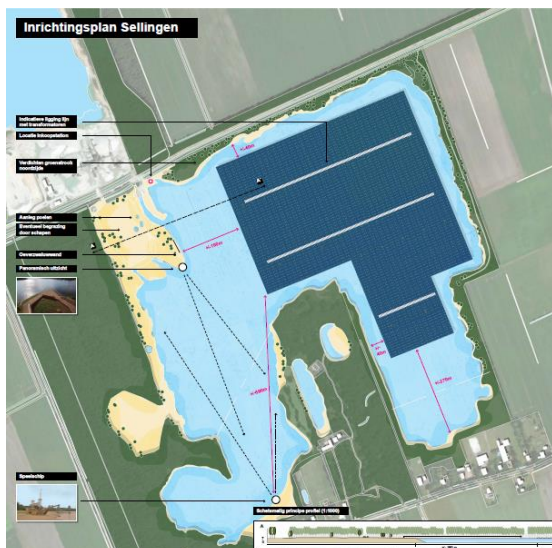


Fig. 7

Aanwezigen waarderen dat Kremer de omgeving vanaf het begin bij de plannen betrokken heeft. Ook de manier waarop ontmoet waardering. Aanwezigen hebben weinig kritiek. Een aantal personen is wel benieuwd naar de effecten van het plan op de natuur. Met name op de functie van het gebied als slaapplek voor grote hoeveelheden overwinterende watervogels.

De heer De Vries van vogelwerkgroep De Hop is vooral bezorgd over de gevolgen van het plan voor de toendrarietgans, een zeldzame wintergast, die in zeer grote aantallen op de plas voorkomt. Hij ziet het natuuronderzoek met grote belangstelling tegemoet. De heer Kremer stelt voor om de kennis van de vogelwerkgroep bij de plannen te betrekken en gaat graag met de vogelwerkgroep in gesprek. Anderen geven aan dat de grote hoeveelheden ganzen ook de nodige overlast met zich meebrengen. Tijdens de bijeenkomst worden visualisaties van het park getoond. Het publiek reageert hier neutraal op. Aangegeven wordt dat degene die vanuit zijn tuin een visualisatie van het zonnepark wenst, zijn adres kan achterlaten. Ook wordt onderzocht of er belanghebbenden zijn die als gevolg van het zonnepark financiële schade (planschade) leiden. Is er sprake van planschade dan wordt deze vergoed. Tot slot wordt vermeld dat de omgeving ook financieel wordt gecompenseerd. De financiële compensatie zal plaatsvinden overeenkomstig de leidraad van de gemeente. Hierbij gaat het om een fors bedrag (€ 5000,- per MWp per jaar gedurende een periode 15 jaar) dat in een fonds wordt gestort en waarvan een substantieel deel bestemd is voor (door de omgeving nader te bepalen) initiatieven op het gebied van duurzaamheid en leefbaarheid. Van gemeentezijde is aangegeven dat de plannen binnenkort aan het college worden voorgelegd.

4. CONCLUSIE

In het voorliggend verslag is de maatwerkmethode samengevat van het drijvend zonnepark in Sellingerbeetse. Uit de samenvatting blijkt dat de maatwerkmethode uiteindelijk heeft geresulteerd in een plan:

- waarbij de omgeving betrokken is geweest, constructief heeft meegedacht en overwegend positief heeft gereageerd;
- dat volgens de provincie voldoet aan de vereiste van een goede landschappelijke inpassing;
- waarin rekening is gehouden met de wensen vanuit de omgeving door o.a. af te zien van zonnepanelen aan de westzijde, de afstand tot de oevers en de woningen aan de Beetserweg te vergroten, de overlast (o.a. crossactiviteiten) aan de noordwestzijde te beteugelen, geen hek rond het zonnepark te plaatsen, het fietspad aan de Beetsewijk te herstellen en de panelen zo laag mogelijk te houden;
- waarvan de omgeving meeprofiteert door o.a. de groenzone aan de noordzijde te verdichten, het aantal poelen uit te breiden, een oeverwaluwand te realiseren, fietslaadvoorzieningen en een speeltoestel in de vorm van een speelschip te plaatsen en een uitkijkpunt en rustpunt voor passanten te realiseren.
- sprake is van een financiële compensatie overeenkomstig de leidraad 'Maatschappelijk rendement uit Zonneparken in Westerwolde'.

Op grond van bovenstaande wordt geconcludeerd dat:

- het om een goed in het landschap passend zonnepark gaat;
- de omgeving voldoende meeprofiteert;
- er voldoende steun vanuit de (lokale) bevolking voor het plan lijkt te bestaan.

==